

Op zoek naar een andere levensgrondslag

Naast vele tot grote zorg stemmende ontwikkelingen bieden crises ook de gelegenheid van de bezinning om over de oorzaken ervan én over mogelijke alternatieve vervolgwegen voor na de crisis na te denken. Deze kostbare tijd wil ik graag hiervoor benutten, voor een tastend onderzoek naar de oorzaken én naar de mogelijk betere, alternatieve wegen om vanaf dit nulpunt onze weg als mensheid te vervolgen.

De symptomen

Laat ik met een paar voor eenieder waarneembare constateringën beginnen.

- (1) Er is een zeer grote scheefheid in de verdeling van de rijkdommen van deze aarde onder haar bewoners: een zeer klein deel van de aardbewoners bezit verreweg het grootste deel van wat de aarde oplevert. Deze zeer rijke personen, zoals bijv. dhrn. Gates en Bezos, kunnen zich door middel van hun miljarden invloed verschaffen binnen hoge nationale en internationale organen, zoals de WHO. En zoals wij allemaal weten: "Wiens brood men eet, diens woord men spreekt." En dit gebeurt ongecontroleerd, want aan wie legt bijv. de WHO verantwoording af voor haar beleid en voor de keuzes die daarin moeten worden gemaakt? Bij mijn weten aan niemand. Dus, hebben ook in deze in beginsel democratische organisaties die het wereldwelzijn zeggen te dienen, de financieel machtigen het feitelijk voor het zeggen.
- (2) Wij lijken in zeer hoge mate aan materiële zaken gekluisterd te zijn: in de zucht om alles kwantificeerbaar te maken, zodat je eraan kan rekenen, worden veel, zo niet alle aspecten en waarden van ons leven in geldbedragen uitgedrukt. Of deze reductie tot cijfers altijd het inzicht oplevert dat ons verder brengt, is een vraag die niet gesteld wordt.
- (3) In het verlengde van mijn tweede punt: ook ons lichaam zijn wij gaan zien als het belangrijkste dat wij zijn, vaak onbewust van het feit dat dat lichaam sturing en regie behoeft van de geest. Ook die geest wordt gematerialiseerd: 'Wij zijn ons brein'. Anders hadden wij ons materieel niet zo ver kunnen ontwikkelen. Met andere woorden: wij sturen, maar laten ons daarbij louter en alleen bepalen door materiële overwegingen. Bijv.: ben ik nog wel mooi genoeg? Zo niet, dan een plastisch-chirurgische ingreep; ben ik bang om ziek te worden, door een virus besmet te raken, dan moet er binnen de kortste keren een vaccin komen met voorbijgaan aan de zorgvuldige procedures waaraan de ontwikkeling van medicijnen behoren te beantwoorden. In de huidige coronacrisis is dit het geval. Andere voorbeelden van deze op de materie georiënteerde levensvisie zijn er te over!
- (4) Opvallend hierbij en karakteristiek voor deze benadering is, dat het probleem en de oplossing die ervoor worden bedacht een korte termijn karakter hebben, omdat beide – zowel de formulering van het probleem als van de oplossing – binnen het denkkader blijven waarbinnen het probleem was ontstaan: beide, probleem én oplossing, overstijgen niet het denkraam waarbinnen beide zijn ontstaan. De oplossingen die hieruit voortkomen, moeten noodzakelijkerwijs dan ook niet weldoordacht zijn, want door angst en paniek ingegeven, kenmerken van het 'oude denken'.
- (5) Personen van wie verwacht mag worden dat zij wél het overzicht hebben van waaruit zij met wijsheid alle relevante aspecten overziend, in rust en evenwicht hun oordeel zouden kunnen geven, zoals de regeringen en de journalisten, geven met eenzelfde soort van angst en paniek leiding aan de hype van angst en paniek. En dan wordt het pas écht gevaarlijk, wanneer mensen met macht met behulp van manipulatie

door middel van angst zichzelf nog meer macht toe-eigenen. Een concreet en actueel voor-beeld kan je bekijken door de onderstaande link aan te klikken.

<https://www.youtube.com/watch?v=gQyCuR9kbbk&feature=youtu.be>

Der nächste Schritt in Richtung Impfpflicht oder Impfzwang. Am 29. April 2020 hat das Bundeskabinett eine Änderung des Infektionsschutzgesetzes beschlossen.

Een voorbeeld ter verduidelijking: er is sinds jaar en dag de jaarlijkse griepvaccinatie voor zogenaamde kwetsbare groepen, maar nog altijd overlijden er binnen die groep mensen aan de griep. Conclusie: dit en geen enkel vaccin biedt 100% bescherming ! In het verlengde hiervan nog een feit dat tot nadenken zou moeten stemmen bij vaccinatie-enthousiastelingen: bij een vergelijking onder kwetsbare groepen tussen mensen die jaarlijks de griepvaccinatie ontvangen en zij die hiervan af zien, bleek dat er onder de mensen die wél de griepvaccinatie namen een 31% hogere kans was op het krijgen van het corona-virus dan het geval was onder de mensen die hebben afgezien van de jaarlijkse griepvaccinatie !

Een voor de hand liggende verklaring: vaccinaties verzwakt het immuunsysteem, omdat het lichaam, wanneer het de griepvaccinatie krijgt (of welke andere vaccinatie dan ook) niet meer uitgedaagd wordt om zelf in actie te komen. En zoals ieder van ons weet: wat je niet traint en oefent, dat gaat na verloop van tijd slechter functioneren, dus ook ons immuunsysteem !

Dan een derde feit dat hierop aansluit: ons aller Bill Gates, kampioen vaccineren, is zo bezorgd over het gevaar van de 'ongewenste neveneffecten' van vaccinatie, dat hij vindt dat vaccins niet moeten worden gedistribueerd dan nadat overheden akkoord zijn gegaan met de schadeloosstelling tegen rechtszaken als gevolg van die 'ongewenste neveneffecten'. Dus, de kampioen vaccinatie wil niet verantwoordelijk gesteld worden voor wat hij aanricht ! Een vergelijking: Jij brengt jouw auto natuurlijk periodiek voor onderhoud bij een garage. Op een dag zegt de garagehouder na een grote beurt en nadat U hebt afgerekend: "By the way, ik acht mij niet aansprakelijk, wanneer er zo meteen een ongeluk plaatsvindt dat verband houdt met of het gevolg is van de reparaties die ik heb uitgevoerd in deze onderhoudsbeurt." Wat zou jouw reactie zijn ? Bovendien presenteert meneer Gates de rekening voor de 'reparatie' van de 'ongewenste neveneffecten' bij de overheid, dus bij jou en bij mij, de belastingbetalers ! En tenslotte: in 2014 was dhr. Gates te gast bij onze premier Rutte in het Torentje, daarna was een besloten bijeenkomst met kamerleden. Welke afspraken zijn er toen gemaakt, welke toezeggingen gedaan waarvan wij geen weet hebben ? Het is daarom de hoogste tijd voor een grondig parlementair onderzoek naar de handel en wandel van regering én parlement in deze coronacrisis, zodat helder wordt of en zo ja, welke verbanden er zijn tussen onze politieke bestuurders en de rijken van deze aarde. Daaruit kan duidelijk worden of onze gezondheidsbelangen bij hen wel in goede handen zijn of niet.

Naar een andere levensgrondslag

Tot zover voor dit moment de symptomen van deze tijd, symptomen van wat ik zou willen karakteriseren als het gevolg van 'oud denken'. Er zijn er nog veel meer te noemen, maar die zullen allemaal hetzelfde beeld te zien geven van hebzucht, angst, primair materieel georiënteerdheid en met oplossingen waarbij het altijd zo zal zijn, dat het volk haar vrijheid steeds verder opgeeft voor vage beloften van veiligheid en gezondheid.

Wanneer de in het voorgaande samengevatte levensvisie alleen maar leidt tot de ziekmaking van de aarde en van verreweg de meeste van haar bewoners, dan – zo lijkt mij – wordt het tijd om om te zien naar een ander, mogelijk beter, gezondmakend en toekomst- bestendig alternatief. Hiervoor nodig ik de lezer uit om vanuit een zekere onbevangenheid als het ware opnieuw een aantal belangrijke onderwerpen te overdenken en te doordenken, om als het ware voor zichzelf een nieuw begin te maken, één die zo min mogelijk behept is met ‘oud denken’ en met de aan haar gekoppelde gevolgen.

Stel je voor dat wij, jij en ik, samen gaan nadenken over wat leven écht is en hoe wij aan dat leven de beste voorwaarden en omstandigheden kunnen bieden, opdat het naar zijn eigen aard (plant, dier, mens) tot bloei kan komen.

En stel je ook voor dat wij, jij en ik, bereid zijn om te aanvaarden dat het leven ook een einde heeft. Heel simpel: met het geboren worden, scheept een verstekeling, de dood, zich bij ieder van ons in, zoals de dichteres Vasalis zo beeldend en kernachtig heeft verwoord. Heel nuchter: de dood als één van de feitelijkheden van het leven onder ogen zien en niet wegmoffelen !

En stel je nog iets anders voor: dat wij, jij en ik, in een open, transparante communicatie met elkaar en met onze regeringsleiders en volksvertegenwoordigers, niet gehinderd door verborgen agenda's en belangen, kunnen bespreken wat menselijke waardigheid is, wat eenieder hiervoor denkt nodig te hebben om dit tot expressie te brengen, zowel tijdens de bloei van het leven als tijdens de fase van de neergang/het verval van het leven en in de laatste levensfase.

Wanneer jij jouw ogen sluit en de gevolgen doordenkt van wat de voorgaande drie andere manieren van omgaan met de aarde en haar bewoners tot gevolgen zouden kunnen hebben, welke beelden van een toekomstige samenleving tonen zich dan voor jouw geestesoog ? Ik kan natuurlijk niet zeggen wat welke beelden U ziet, maar wat bij mij naar aanleiding van de drie voorstellingen in beeld komt, is een werkelijkheid met de volgende kenmerken:

- (1) Ik ervaar een ongelooflijke innerlijke rust die het gevolg is van het feit dat ik dan niet meer bang ben om te sterven. Al mijn energie komt vrij om te werken aan onze gezamenlijke toekomst, om te werken aan oases van menselijkheid.
- (2) Als gevolg hiervan hebben pogingen om mij door angst om te sterven te manipuleren, zoals nu gebeurt in de huidige coronacrisis, geen enkel effect.
- (3) De openheid en transparantie in mijn eigen manier van communiceren, nodigen anderen uit om hetzelfde te doen: ik dwing niet af, maar ik leef voor !
- (4) In de gesprekken met anderen komen dan vanzelfsprekend ook vragen aan bod over hoe wij onze samenleving anders zouden kunnen inrichten, zodat hebzucht zoveel mogelijk kan worden vermeden en gecorrigeerd, en begrippen als ‘genoeg’ en ‘voldoende’ steeds meer onze bezitsvorming bepalen.
- (5) In onze huidige samenleving dicteert het geld veel, zo niet alle facetten van ons leven, vaak via politieke besluitvorming. In de nieuw te vormen samenleving zal de invloed van geld aan banden gelegd worden en dus ook de invloed van de politiek om hierover te beslissen.

Tot zover maar eerst voor dit moment. Er is nog veel meer over te zeggen, maar dat komt vast nog wel op een ander moment.

Dinsdag 5 mei jl., op de dag dat wij in Nederland de 75-ste verjaardag vierden van onze bevrijding, heb ik van 19.00 tot 20.00 uur voor de hoofdingang van het gebouw van de Tweede Kamer aan de Lange Poten 4 in Den Haag een stille wake gehouden. Deze persoonlijke actie had ik aangekondigd in een open brief aan alle landelijke dagbladen, aan de grootste fracties in de Tweede Kamer en aan de voorzitter van de Eerste Kamer. Van geen van deze instanties en personen heb ik een inhoudelijk antwoord ontvangen. In die open brief heb ik toegelicht waarom ik ernstig bezorgd ben om het stukje bij beetje verminderen van onze vrijheid, in de periode van de 'war on terror' was het de angst voor onze veiligheid dat als breekijzer diende om een aantal vrijheden af te nemen. In de huidige coronacrisis is het de angst voor onze gezondheid dat als breekijzer gehanteerd wordt om een inbreuk te maken op onze fysieke, lichamelijke integriteit door vaccinaties verplicht te stellen met mogelijk verreichende sancties, wanneer je niet ingeënt wilt worden. Dit mag niet gebeuren !

Wat er nu gebeurt vraagt van ieder van ons grote wakkerheid. Onze koning heeft in zijn toespraak op de lege Dam in Amsterdam bij gelegenheid van de Dodenherdenking gewezen op de rampzalige gevolgen van niet wakker zijn en van weg kijken, terwijl onder onze ogen anderen bezig zijn om ons in de richting van een voor hen wenselijke wereldorde te manipuleren. Laat dit niet weer gebeuren !

Om in vrijheid op te komen voor mijn vrijheid en voor die van jou, mijn mede-Nederlander én voor die van mijn mede-aardbewoners, zal ik op **vrijdag 5 juni 2020** mijn stille wake voor de hoofdingang van het gebouw van de Tweede Kamer aan de Lange Poten 4 in Den Haag voortzetten. Voorafgaand hieraan zal ik deze open brief weer toesturen aan alle landelijke dagbladen, aan alle fracties van de Tweede Kamer en aan de voorzitter van de Eerste Kamer, het college dat moet toezien op deugdelijke wetgeving.

Wanneer jij sympathie hebt voor de vele vragen die ik heb naar aanleiding van de huidige crisis en wanneer jij je ook kunt vinden in de drie wensen waarvoor ik aanstaande 5 juni mijn tweede stille wake ga houden, te weten:

- (1) onmiddellijk beëindigen van alle maatregelen van de 'lock down';
- (2) geen inbreuk op ieders persoonlijke, fysieke integriteit door verplichte vaccinatie en
- (3) instellen van een parlementaire onderzoekscommissie om inzicht te krijgen of het gevoerde beleid in deze coronacrisis de juiste was én of hierbij (van enige mate) van belangenverstremgeling sprake is,

dan vraag ik jou om met mij op 5 juni tussen 19.00 en 20.00 uur thuis stil te zijn én om gedurende deze tijd een brandende kaars voor het raam te plaatsen.

Ik wens jou en jouw kinderen en kleinkinderen en alle geslachten daarna van harte een gezond en vrij leven toe !

Rolf H. van Velthoven
Groningen, donderdag 21 mei 2020