

Geachte Mevrouw Marije Freeve,

U hebt mij een video opgestuurd ter beoordeling. Hieronder heb ik mijn belangrijkste bevindingen op technisch vlak voor u opgesomd.

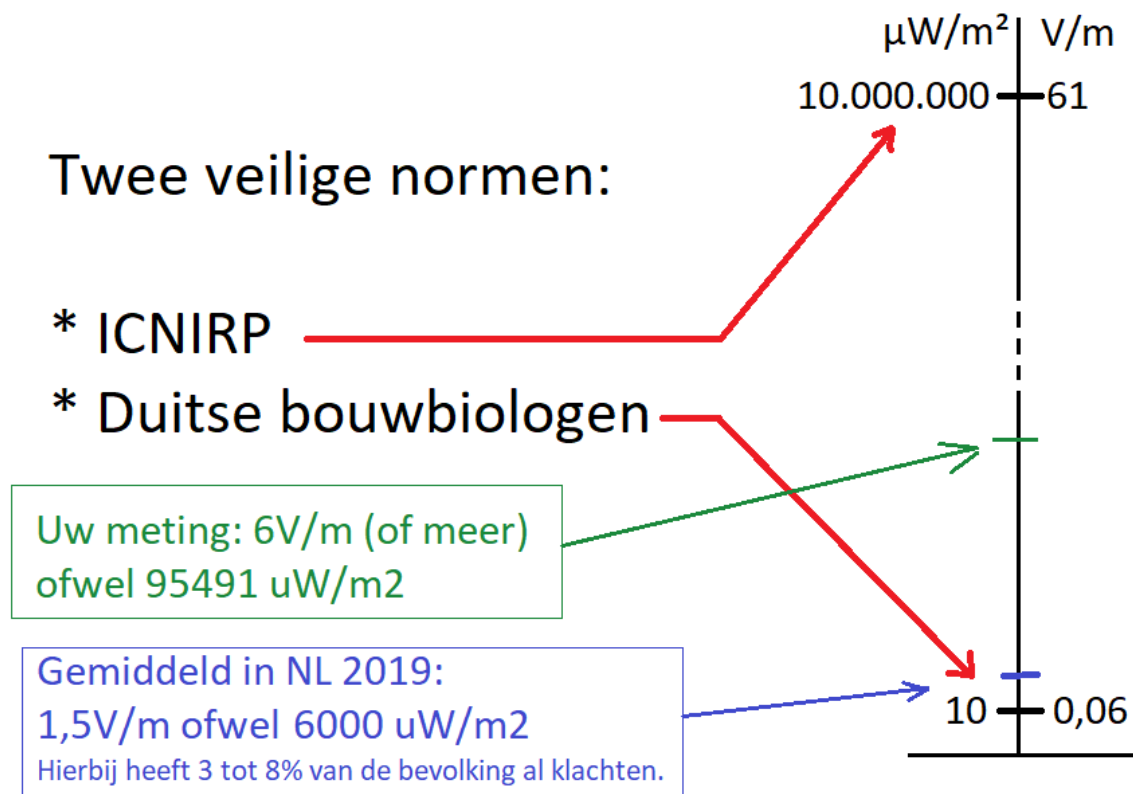
Meetwaarde

De gemeten waarde kan ik niet precies bepalen, doordat het de maximale waarde van het bereik van uw meter wordt aangegeven. Daarom ga ik ervan uit dat de gemeten waarde 6 V/m is. In werkelijkheid zou deze dus vele malen hoger kunnen zijn.

De meter die u gebruikt geeft meetwaarden in V/m ofwel Volt per meter. Dit is de eenheid van veldsterkte en komt overeen met de eenheid zoals de Nederlandse overheid deze gebruikt.

Als technicus gebruik ik zelf liever $\mu\text{W}/\text{m}^2$ ofwel microwatt per vierkante meter, wat de eenheid van vermogensdichtheid is. Dit is ook de eenheid zoals deze door bouwbiologen wordt gebruikt. U geeft aan dat uw lichaam reageert op straling en dan is het vermogen en dus de vermogensdichtheid van belang. De beide normen verhouden zich kwadratisch en daarom is het van belang de juiste norm te hanteren.

Veilige norm



Zowel de bouwbiologen als de overheid heeft een veilige norm. Bouwbiologen gebruiken een veilige norm van 10 $\mu\text{W}/\text{m}^2$. De overheid gebruikt de norm van de ICNIRP die onder wetenschappers zeer omstreden is. Met 61V/m ofwel 10.000.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ is deze een miljoen maal hoger dan die van de bouwbiologen.

In 2019 zijn door de overheid (Antennebureau) metingen verricht. Het gemiddelde hiervan zat rond de 1,5 V/m ofwel 6.000uW/m².

De overheid geeft geen aantallen mensen die last zouden hebben van straling in Nederland. Zij geven het wel aan voor de ons omringende landen en dat varieert van 3 tot 8% van de bevolking. Gezien de hoge straling in Nederland mag er zeker vanuit gegaan worden dat minimaal 5% van de Nederlanders al last had bij deze 1,5 V/m ofwel 6000uW/m².

Uw meting geeft minimaal 6V/m aan wat omgerekend minimaal 95.000 uW/m² is. Dit is dus 15x hoger dan waarbij 5% van de Nederlanders last heeft ervaren.

Frequentie en techniek

We hebben nu alleen gekeken naar de hoeveelheid straling. Daarnaast is het ook van belang welke frequenties en welke technieken er gebruikt worden.

De 5G die op dit moment wordt uitgerold werkt met hogere (schadelijkere) frequenties. Deze frequenties zijn niet met consumentenmeters te meten.

Daarnaast zal 5G werken met andere technieken. Beamforming zorgt ervoor dat signalen niet te meten zijn, maar wel voelbaar. Dit is in video2 hieronder uitgewerkt.

Advies

De door u gemeten waarden zijn zo hoog, dat u zich zo min mogelijk (liefst niet) op deze locatie dient te begeven.

Verder adviseer ik u zeker dit soort metingen te doen op locaties waar u frequent bent. Probeer onder de 30uW/m² (0,11 V/m) te blijven. Indien u (klein)kinderen heeft is het verstandig de norm van de bouwbiologen aan te houden, omdat kinderen gevoeliger zijn voor straling. Zij zullen geen directe effecten ervaren zoals u, maar het kan de ontwikkeling ernstig verstoren.

Extra informatie

Wanneer u meer wilt weten over straling, normen en wat er achter de schermen gaande is, adviseer ik u de volgende informatie:

Video1: over 5G en de landelijke overheid: <https://www.youtube.com/watch?v=WVKr5iuoPzo>

Video2: over technische onwaarheden: <https://www.youtube.com/watch?v=vLoKHS2CRW0>

Of het rapport: <http://www.creamees.nl/straling-5g/rapport>

Hopelijk heb ik u hiermee voldoende ingelicht.

Met vriendelijke groeten,

Ing. J. van den Berg, CreaMEES-MEZENvisie